



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010001605 DEL 19/01/2018

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007"*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de CAUCASIA en el departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 5 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010185215 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de CAUCASIA en el departamento de ANTIOQUIA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"

Que la Resolución No. SSPD 20174010185215 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada personalmente, por correo electrónico, el 3 de noviembre de 2017, de conformidad con lo



C014/5927



C014/5927

señalado en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A).

Que el alcalde municipal de Caucasia, presentó oportunamente recurso de reposición, mediante radicados: SSPD 20175290989632 y SSPD 20175291010512 del 21 de noviembre de 2017 de igual contenido.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS y DECRETADAS EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 el recurrente con el fin de sustentar sus recursos, manifestó:

Que "(...) es evidente que se cargaron los servicios de acueducto alcantarillado y el hecho de que no se vea reflejado en el reporte el servicio de aseo, no quiere decir sustancialmente que no se cumplió como ahora lo demuestran las evidencias que anexaremos en el acápite de pruebas, que estamos más que seguros que demostraran el cumplimiento sustancial y el logro o propósito que trajo consigo el decreto 1077 de 2015, que no es otra cosa que se entreguen subsidios a los estratos 1, 2, 3, con toda una metodología establecida en un adecuado equilibrio de contribuciones y subsidios, como en efecto se realizó."

Manifiesta que, "existen algunos convenios para la transferencia y pago de subsidios, con recursos diferentes a la fuente del SGP, que se nutren de los recursos propios y que al parecer no fueron reportados al FUT, como mecanismo definido para el cargue de dicha información, pero que materialmente fueron concebidos tal y como lo establece el ordenamiento jurídico (...)"

Por último, el recurrente solicita que se revoque la decisión tomada en la resolución No. SSPD 20174010185215 y en su defecto se proceda a certificar al municipio de Caucasia para que continúe administrando los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones, para el sector de Agua Potable y Saneamiento básico.

2.2. Documentos relacionados en el recurso.

Con el recurso de reposición, se relacionaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta:

2.2.1. Certificado de la empresa Caucasia Medio Ambiente S.A. E.S.P. donde certifica el recibo y pago de subsidios por valor de \$38.389.563, correspondiente a la vigencia 2016, fecha de expedición el 20 de abril de 2017.

2.2.2. Certificado de la empresa AGUASCOL S.A. E.S.P. donde certifica el recibo y pago de subsidios de acueducto por valor de \$522.202.548.85 y subsidios de alcantarillado por valor de \$299.223.199.54, correspondiente a la vigencia 2016, fecha de expedición el 18 de abril de 2017.

2.2.3. Convenio para pago de subsidios con la empresa AGUASCOL y convenio para pago de subsidios con la empresa Caucasia Medio Ambiente.

2.2.4. Facturas aleatorias donde se muestra que los prestadores estaban aplicando los subsidios.

Las anteriores pruebas fueron incorporadas con su valor legal al expediente 2017401351600034E, de las mismas, se dio traslado al MVCT, quien, a su vez, las valoró para dar respuesta al auto de pruebas expedido por esta Superintendencia, bajo el radicado 20174010003336 del 18 de diciembre de 2017.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. SSPD 20174010003336 del 18 de diciembre de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

"ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR de oficio la siguiente prueba:

Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos y las pruebas presentadas por el municipio de Caucasia en el departamento de Antioquia, en lo atinente al cumplimiento del requisito: "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" y concluya si el ente territorial cumplió o no el mismo para la vigencia 2016."

En respuesta, el MVCT allegó oficio radicado No. 20185290037402 de 17 de enero de 2018, por medio del cual dio respuesta a lo requerido por esta Superintendencia, documentos los cuales con su valor legal se incorporan en el expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón jurídica a la parte recurrente, esta Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en la Resolución de descertificación y los del escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

El municipio de CAUCASIA no cumplió el requisito en cuestión, toda vez que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios.

Ahora bien, tal y como se señaló en el acápite anterior, teniendo en cuenta las afirmaciones del recurrente, esta Superintendencia decretó pruebas dentro del proceso del asunto mediante Auto SSPD 20174010003336 del 18 de diciembre de 2017, máxime cuando la competencia para pronunciarse respecto al requisito cuyo incumplimiento fue objeto de reproche es el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT-.

En respuesta, el MVCT, mediante oficio radicado No. 20185290037402 de 17 de enero de 2018, manifestó lo siguiente:

"(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

*Así las cosas, de acuerdo con: (i) el reporte realizado por el municipio de Caucasia – Antioquia en el FUT en la categoría gastos de inversión, en donde se evidencian pagos por concepto de subsidios para los servicios públicos de acueducto alcantarillado, con cargo a la fuente SGP – APSB, (ii) la información remitida por el municipio donde se evidencia que durante la vigencia de 2016, se realizaron pagos por concepto de subsidios para los servicios públicos de acueducto y alcantarillado a la empresa ACUASCIL S.A. E.S.P. por valor de \$821.425.748,39, y del servicio público de aseo a la empresa Caucasia Medio Ambiente S.A. E.S.P. por valor de \$38.389.56; (iii) las certificaciones emitidas por las empresas ACUASCOL S.A. E.S.P. y Caucasia Medio Ambiente S.A. E.S.P., en las cuales se indica que la entidad territorial, para la vigencia 2016 se encuentra a paz y salvo por concepto de pago de subsidio de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, y aseo, respectivamente; y (iv) la metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia de 2016; este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Caucasia – Antioquia, del requisito correspondiente al literal "ii) Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "aplicación de la metodología establecida por el Gobierno nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto alcantarillado y aseo", definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015."*

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6, del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el municipio de CAUCASIA – ANTIOQUIA **ACREDITA** el cumplimiento del reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, este Despacho debe revocar la resolución de descertificación.

Ahora bien, toda vez que con el Auto de pruebas No. SSPD 20174010003336, decretado por esta Superintendencia, el cual fue desarrollado mediante respuesta dada por el MVCT, bajo radicado No. SSPD 20185290037402, y con la cual se determina resuelto el objeto del recurso presentado por el municipio de CAUCASIA – ANTIOQUIA, referente al requisito consagrado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, siendo este: “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, este despacho, determina que por sustracción de materia no se hará pronunciamiento de los demás argumentos del recurrente.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – REVOCAR la Resolución No. SSPD 20174010185215 del 29 de septiembre de 2017, proferida por la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR al municipio de CAUCASIA en el departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico

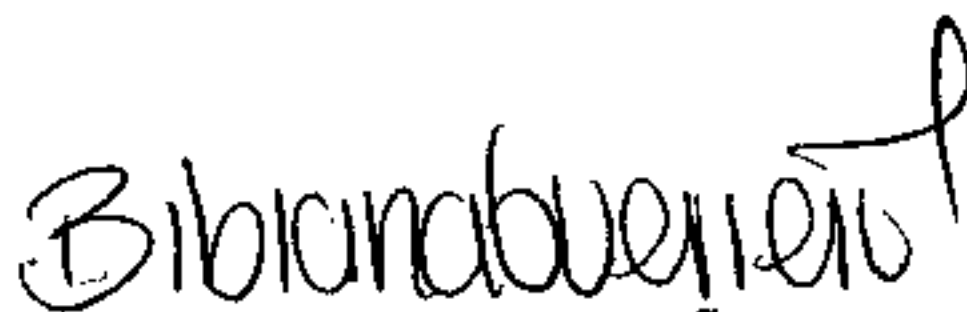
ARTÍCULO TERCERO. -NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de CAUCASIA en el departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETTE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Lina Vanessa Ortiz M. – Funcionaria del Grupo de Certificaciones e Información
Revisó y aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro – Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2017401351600034E.